

MOVIMIENTOS AGRARIOS TRANSNACIONALES

HISTORIA, ORGANIZACIÓN Y POLÍTICAS DE LUCHA

Marc Edelman y Saturnino M. Borrás Jr.

Extracto

Cambios Agrarios y Estudios del Campesinado

Índice

PREFACIO DE LOS EDITORES DE LA SERIE ICAS	15
---	----

DECLARACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN INTERECLESIASTICA PARA LA COOPERACIÓN AL DESARROLLO	19
---	----

AGRADECIMIENTOS	23
-----------------------	----

ABREVIATURAS	25
--------------------	----

Introducción:

MARCO TEÓRICO PARA ENTENDER LOS MOVIMIENTOS AGRARIOS TRANSNACIONALES	31
---	----

Capítulo 1

MOVIMIENTOS AGRARIOS TRANSNACIONALES: HISTORIAS Y DIVERSIDAD	45
Antecedentes históricos	46
¿Treinta Años Gloriosos?	61
Guerras campesinas de finales del siglo XX	67
MAT y el ascenso del neoliberalismo	68

Capítulo 2

LOS MAT INTERNAMENTE DIFERENCIADOS: IDENTIDADES MÚLTIPLES, INTERESES DE CLASE E INTERESES IDEOLÓGICOS	79
Debates sobre la diferenciación y los campesinos medianos	80
Diferenciación de las clases sociales	84
Las clases sociales en los MAT	89
La cuestión de la tierra y los “guardianes” de La Vía Campesina	90
Otras políticas identitarias	96

Diferencias ideológicas	101
Costos organizativos de las divisiones ideológicas	104
Conclusión	105

Capítulo 3

CLASE, IDENTIDAD Y DIFERENCIAS IDEOLÓGICAS ENTRE LOS MAT ...	111
Diferenciación de clase y políticas identitarias	113
Ideología	126
Conclusión	138

Capítulo 4

VINCULANDO LO INTERNACIONAL, NACIONAL Y LOCAL DE LOS MAT .	147
Tensiones cotidianas entre lo transnacional, lo nacional y lo local	149
Difusión de repertorios de protesta y prácticas de los movimientos	150
Difusión y construcción del conocimiento agrícola ...	153
Dinámicas de liderazgo	154
Representación en dos sentidos	158

Capítulo 5

“NADA SOBRE NOSOTROS, SIN NOSOTROS”:	
LOS MAT, ONG Y AGENCIAS DONANTES	169
MAT y ONG	173
MAT y agencias donantes no gubernamentales	178
Tensiones y contradicciones entre los MAT, ONG y donantes	181
El cambiante panorama de los donantes globales ...	186
Conclusión: tensiones y sinergias más allá de la forma organizacional	195

Capítulo 6

LOS MAT Y LAS INSTITUCIONES INTERGUBERNAMENTALES	201
Neoliberalismo, Estados-nación y el surgimiento de la sociedad civil	202

Espacio institucional	207
Aliados	217
Objetivos y adversarios	221
Rupturas, divisiones y relaciones de los MAT con instituciones intergubernamentales	222
Conclusión	225
Capítulo 7	
DESAFÍOS	233

Introducción

Marco teórico para entender los Movimientos Agrarios Transnacionales

Los movimientos agrarios transnacionales (MAT) son organizaciones, redes, coaliciones y relaciones solidarias de agricultores, campesinos y sus aliados que cruzan las fronteras nacionales y buscan influir en las políticas nacionales y globales.¹ Los MAT radicales de hoy han contribuido a la reformulación de los términos y parámetros de una amplia gama de debates y prácticas en el campo del desarrollo internacional, incluyendo la sostenibilidad ambiental y el cambio climático, los derechos sobre la tierra y reforma agraria redistributiva, la soberanía alimentaria, la economía neoliberal y regulaciones sobre el comercio mundial, el control corporativo del material genético de los cultivos y otras tecnologías agrícolas, los derechos humanos de campesinos y la equidad de género. Para autoridades gubernamentales, académicos, activistas y profesionales del desarrollo que se ocupan de estas cuestiones, es esencial una comprensión de los MAT y su impacto a fin de llegar a entender las interconexiones entre estas áreas temáticas y en relación con el panorama general.

Posiblemente sea necesario que a muchos lectores, particularmente de los países desarrollados, se les recuerde que hoy en día existen más campesinos que en cualquier otro momento de la historia humana (Van der Ploeg 2008). Académicos y activistas agrarios pueden no coincidir sobre cómo definir “campesinos” o sobre la utilidad de esta categoría, pero incluso

¹ Si bien reconocemos la utilidad de las distinciones heurísticas entre los términos “movimiento”, “coalicción” y “red” (Fox 2009), también queremos señalar desde el principio que muchos de los vínculos de solidaridad considerados aquí comparten características de las tres categorías o se mueven entre las tres categorías a lo largo del tiempo.

teniendo en cuenta cierta imprecisión no es menos cierto que los campesinos siguen constituyendo casi las dos quintas partes de la humanidad (véase Tabla 1). Sin duda, su peso relativo sobre la población total ha disminuido con la urbanización y la industrialización, pero en números absolutos los campesinos representan un sector amplio. Más importante aún y para nuestros propósitos, mientras que las élites y la población urbana menospreciaron a la población rural pobre por mucho tiempo, como gente atrasada, ineficiente e ignorante, los campesinos por sí mismos a menudo lograron organizarse, emergiendo como importantes protagonistas históricos, incluso a nivel transnacional.

TABLA 1
 POBLACIÓN AGRÍCOLA DEL MUNDO, POBLACIÓN RURAL Y
 POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA
 EN LA AGRICULTURA, 2013

	<i>En miles</i>	<i>Población mundial (en %)</i>
Población mundial	7.130.012	100%
Población agrícola	2.621.360	37%
Población rural	3.445.843	48%
Población económicamente activa en la agricultura*	1.320.181	19%

* *Población económicamente activa en agricultura incluyendo jefes de familia que mantienen un amplio número de dependientes no activos.*

Fuente: FAO Faostat database, junio 21, 2013.

Este libro analiza la diversidad de los movimientos agrarios transnacionales a través del tiempo y el espacio; las crisis de la alimentación y la agricultura que contribuyeron a levantar el perfil internacional de los MAT; y las dinámicas políticas dentro y entre los MAT; entre los MAT y Organizaciones No Gubernamentales (ONG) y entre instituciones de gobernanza nacionales y globales. Además de los MAT radicales que son fundamentales

para nuestro análisis, han existido otros MAT con una orientación más convencional que enfatizaba el uso de la agricultura industrial para producir más alimentos para la creciente población. Este libro también examina qué significa la emergencia (y ocasionalmente el ocaso) de los MAT para los estudios agrarios críticos y para las teorías sobre los movimientos sociales.

Insistimos en una interpretación histórica de los MAT, lo que sugiere algo más que solamente una perspectiva temporal larga. En lugar de explicar los orígenes de los MAT amplia o exclusivamente como una respuesta al creciente peso de las instituciones globales de gobierno, por ejemplo la Organización Mundial del Comercio, o al debilitamiento de los Estados-nación con la globalización neoliberal, en este texto consideramos experiencias regionales y nacionales, culturas políticas y memorias históricas como importantes elementos constitutivos de las alianzas transnacionales contemporáneas. La solidaridad más allá de los Estados-nación es un viejo sueño, como indicamos en el Capítulo 1. De hecho, a principios del siglo XX los partidos políticos pro-campesinos de Europa Central formaron la “Internacional Verde” o Agraria. En décadas recientes, los esfuerzos por organizar movimientos transfronterizos en Europa Occidental, América Central y el Sudeste de Asia se sustentaron en tradiciones eminentemente regionales y muy recientemente en coaliciones más amplias, como La Vía Campesina. El éxito del Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST) en Brasil, plasmado en la construcción de una poderosa organización para la ocupación de tierras, ha inspirado movimientos similares en otros lugares y ha dado lugar a numerosos intercambios entre activistas brasileños y de otros países. Dado que los MAT se consolidaron en la década de 1990 y después, lo que antes eran repertorios de protesta y formas de organización de carácter local o nacional, han proliferado por todo el mundo y con frecuencia evolucionando y mutando en el proceso.

También abordamos la relación entre la aparición de los MAT en los años 1980 y 1990 y los debates clásicos sobre la

“cuestión agraria”. Desde finales del siglo XIX, revolucionarios y estudiosos –entre ellos, Lenin, Karl Kautsky y Chayanov– debatieron sobre el impacto del capitalismo en el campo y los límites que la tierra, la agricultura y las estructuras agrarias pre-existentes impusieron a la acumulación de capital y el pleno desarrollo de las relaciones sociales capitalistas (Akram-Lodhi y Kay 2010; Bernstein 2010; Hussain y Tribe 1981). Si bien una discusión completa de estas cuestiones polémicas está más allá del alcance de este libro, hacemos notar que el significativo crecimiento de movimientos de agricultores y campesinos en muchos países a finales del siglo XX es una señal del carácter incompleto de la transición al capitalismo en la agricultura. En concreto, el impulso por organizar movimientos que eventualmente formaron lazos transfronterizos proviene de sectores de la agricultura campesina y a pequeña escala, que la agricultura industrial a gran escala fracasó (o no intentó) en subordinarlos o destruirlos. Algunos estudiosos de los últimos años, subrayando el papel desproporcionado del capital financiero, argumentaron que la propiedad de la tierra se ha vuelto cada vez más irrelevante dentro del capitalismo tardío. En cambio, nosotros señalamos que la inminente crisis energética y alimentaria (y la mayor demanda de biocombustibles y alimentos básicos), los nuevos mecanismos de inversión en sumideros de carbono para mitigar el cambio climático, y la inseguridad e inestabilidad de los mercados financieros han contribuido a renovar el interés de los capitalistas por la tierra como una inversión potencialmente lucrativa y como una cobertura contra los riesgos. La expansión del acaparamiento de tierras y las crecientes presiones por políticas redistributivas de tierras en el Sur Global hacen de la “cuestión agraria” un tema central y vigente para los estudios y políticas de desarrollo.

Los MAT, como movimientos sociales, constituyen un desafío para los analistas, quienes tienen que desarrollar nuevas herramientas conceptuales. En primer lugar, los principales teóricos de la acción colectiva, como Charles Tilly (1986: 392),

argumentan que hablar de “movimientos sociales” realmente es solo posible desde 1848, con la consolidación de los Estados-nación europeos. El “movimiento social”, en esta mirada, se contrapone a las formas anteriores, formas “defensivas” de acción colectiva, y llega a ser tal al lado del Estado y sobre todo como un desafío frente a éste. Incluso muchos estudios recientes sobre los movimientos de justicia global mantienen un fuerte “nacionalismo metodológico”, centrándose principalmente en países de manera aislada (Beck 2004; Della Porta 2007). Tal vez, paradójicamente, este énfasis en lo nacional es también una característica de muchos movimientos sociales transnacionales, incluidos los que examinamos aquí. La Vía Campesina, por ejemplo, en gran parte se compone de organizaciones nacionales y todavía no tiene un mecanismo de afiliación de movimientos en territorios donde no hay suficiente espacio político para crear organizaciones duraderas y formales (muy en particular China). Entonces, ¿cómo hemos de entender a los movimientos que trascienden fronteras nacionales y se movilizan frente a Estados e instituciones supraestatales, y aun así están atados a orientaciones “nacionales”?

En segundo lugar, los teóricos desde los años 1980 han vertido mucha tinta discutiendo acerca de las diferencias entre los movimientos sociales de clase y los basados en la identidad (o los movimientos sociales “viejos” y “nuevos”), o entre “movimientos por la redistribución” y “movimientos por el reconocimiento” (Calhoun 1993; Fraser 2003). Los MAT contemporáneos confunden estos binarios, basándose en (o en algunos casos reinventando) identidades de larga data para plantear reivindicaciones económicas y demandas tanto de redistribución (de la tierra, en particular) y reconocimiento (como ciudadanos de pleno derecho de las naciones, grupos culturalmente diferentes y poblaciones vulnerables protegidos por el derecho internacional).

En tercer lugar, Sidney Tarrow (2005) afirma que la obtención de recursos, tomando conciencia y aprovechando oportunidades políticas, y formulando demandas de manera que