



# Cuatro Cañadas: Tierra y Desarrollo Rural

Nataniel Álvarez Álvarez

Este documento se ha realizado con la asistencia financiera de la Comunidad Europea.

Los puntos de vista que en él se exponen reflejan exclusivamente la opinión de las personas entrevistadas por la Fundación TIERRA y, por tanto, no representan en ningún caso el punto de vista oficial de la Comisión Europea

*Esta publicación cuenta con el auspicio de:*

Comisión Europea

Consortio Equidad

ICCO: Organización Intereclesiástica para la Cooperación al Desarrollo

EED: Servicio de las Iglesias Evangélicas de Alemania para el Desarrollo

LWR: Acción Luterana Mundial

*Editor:* Fundación TIERRA  
Calle Hermanos Manchego N° 2576  
Telfs. (591-2) 243 0145 – 243 2263  
e-mail: fundaciontierra@ftierra.org  
Dirección web: www.ftierra.org  
La Paz

Fundación TIERRA – Regional Oriente  
Av. 26 de febrero N° 652 (Segundo Anillo)  
Telfs. (591-3) 357 2549 – 254 0579  
e-mail: tierrasc@ftierra.org  
Santa Cruz

Responsables de Edición: Carlos Sotomayor  
Floriana Soria

Trabajo de Campo: Enrique Callisaya  
Juan Luis Vera  
Juan Pablo Yucra  
Wilson Guzmán

Fotografía: Nataniel Álvarez

© Fundación TIERRA, 2005  
Primera Edición, abril de 2005

ISBN: 99905-0-715-5  
DL: 4 – 1 – 554 – 05

*Producción:*  
Punto de Encuentro

Impreso en Bolivia

# ÍNDICE

Presentación  
Introducción

## **PRIMERA PARTE**

### **Caracterización del estado de la tenencia de la tierra**

- 1.- Características de Cuatro Cañadas
  - Ecología
  - Población
  - Situación de la mujer
  - Producción
  - Organización
- 2.- Actores sociales en torno a la tenencia de la tierra
- 3.- Superficie y estructura de la tenencia de la tierra
- 4.- Distribución de la tierra
- 5.- El derecho propietario de la tierra

## **SEGUNDA PARTE**

### **El proceso de la regularización del derecho propietario**

- 1.- El proceso de saneamiento
  - La modalidad CAT SAN y sus etapas
  - Evaluación del proceso
  - Diálogo o presión
  - El papel de la capacitación
  - Concentración y minifundización
- 2.- Conflictos en torno a la tierra
  - Evolución de los conflictos en relación al saneamiento
  - Tipos de conflictos
  - Tres conflictos ilustrativos:
    - a) La comunidad Palmitas: la disputa de 36 has. para 15 familias
    - b) La desaparición de la comunidad Barcelona
    - c) El caso de la comunidad San Miguel de los Ángeles
- 3.- La conciliación como medio de solución de conflictos
- 4.- Actores funcionales en torno al proceso de saneamiento
  - Papel del INRA
  - Papel del Juzgado Agrario
- 5.- Conflictos de competencias institucionales
- 6.- El papel del municipio en el proceso de saneamiento
  - Relaciones con las organizaciones sociales
- 7.- La Ley INRA en la evaluación de los beneficiados

## **TERCERA PARTE**

### **Expectativas en torno al desarrollo local**

- 1.- Vocación en base al uso mayor de la tierra
- 2.- Potencialidad del aprovechamiento de los recursos naturales
  - Potencial de la producción agropecuaria
  - Potencial de la producción ganadera
- 3.- Relaciones de producción
  - Itinerario del migrante occidental
  - El asalariado agrícola
- 4.- El papel del municipio en el desarrollo rural
- 5.- Relaciones de poder
  - El ámbito orgánico
  - El ámbito político-institucional
  - Cambios recientes relacionados con el poder

## **CUARTA PARTE**

### **Oportunidades para el desarrollo local**

- 1.- Diversificación productiva
- 2.- El papel de las instituciones de apoyo
- 3.- El manejo sostenible de los recursos naturales
  - Desertización
  - Manejo sostenible
  - Reforestación obligada
- 4.- Perfil socioeconómico del pequeño productor
- 5.- Perspectivas de la agricultura y de la ganadería
- 6.- Propuestas para el debate

## **BIBLIOGRAFÍA**

## **ANEXOS**

## Presentación

Los testimonios de vida de los personajes de carne y hueso, en su quehacer cotidiano, a veces dan más luces que algunos estudios que usan complicados métodos para obtener información y entender una determinada realidad. Es el caso de este trabajo realizado por Nataniel Alvarez, director regional de la Fundación TIERRA en los llanos del oriente, que concluye que el modelo monoprodutor de la soya no es sostenible en términos ambientales pero tampoco como propuesta de desarrollo regional para Santa Cruz.

Si entendemos por desarrollo el acceso de todas las personas a iguales oportunidades para conquistar su libertad y bienestar, el caso de Cuatro Cañadas es el paradigma del anti desarrollo o del crecimiento por rebalse. Aquí los miles de inmigrantes andinos -collas en el origen y cambas por adopción- acaban de fundar su propio municipio justamente debido a su pujanza y cohesión social, pero sobretodo a la necesidad de dotarse de estructuras organizativas para acceder a servicios productivos que les permitan mejorar sus ingresos y la calidad de sus vidas.

En este libro los pequeños productores de la zona relatan en las “Mesas Radiales” -instancias de debate y concertación- cómo pelean por sobrevivir, cómo en algunos casos triunfan pero en otros se ven obligados a vender las tierras que obtuvieron gratis del Estado y seguir en busca de alternativas de vida menos riesgosas. Se muestra cómo los pequeños productores son ignorados por las políticas públicas pues no tienen acceso a crédito ni asistencia técnica. Pero también muestra cómo estos inmigrantes que del cultivo de la papa en las montañas han pasado al cultivo exitoso de las oleaginosas -especialmente la soya- en las tierras bajas del Este, pertenecen al gremio de productores en calidad de ciudadanos de segunda, debido a su origen y al tamaño de sus parcelas. Obviamente los grandes empresarios -por su capacidad de presión- obtienen algunas ventajas en las políticas públicas mientras los pequeños productores de Cuatro Cañadas se benefician sólo del rebalse de los beneficios de estos grandes. Igual cosa ocurre con relación al acceso a la tierra y al proceso de saneamiento y titulación de las tierras.

Hace ocho años que el Estado, a través del INRA, inició el proceso de saneamiento en la zona –considerada piloto- pero, casi una década después, la gran mayoría de los pequeños productores aún no poseen títulos de propiedad de los predios que trabajan de sol a sol y hasta el último metro cuadrado. El libro constata que la debilidad del Estado es alarmante y que sus instituciones pierden cada vez más la credibilidad de los ciudadanos productores, concientes de sus derechos reconocidos por leyes que pareciera que solo existen en el papel.

Bastan algunos años continuos de malas cosechas y malos precios para que toda una vida de sacrificio, esfuerzo y privaciones, terminen con familias enteras en la quiebra y sin tierras, que se ven obligadas a venderlas a los grandes propietarios. Pero también bastan tres o cuatro años de precios altos y rendimientos aceptables para que una familia de pequeños productores de soya de la región de Cuatro Cañadas salga a flote y mejore sustancialmente sus condiciones de vida. El secreto está en la diversificación productiva y en el manejo sostenible del predio, en la seguridad jurídica de la propiedad de la

tierra que le permita a la familia reinvertir en la finca para trabajarla indefinidamente.

El actual modelo cruceño de grandes empresas vinculadas a la agroindustria de la soya y al capital transnacional –principal depredador del bosque húmedo tropical- no es un modelo de desarrollo regional sostenible. Como tampoco lo es el del pequeño agricultor disperso y aislado. Es necesario fomentar el agrupamiento de los pequeños productores nacionales con márgenes racionales de diversificación productiva que minimicen el riesgo y aporten a la seguridad alimentaria regional y nacional.

Punto aparte merece el tema del mal uso del recurso tierra. Las grandes empresas, aprovechando su poderío económico, desmontan grandes extensiones sin respetar las normas técnicas, establecidas en las leyes. Lo propio, en menor escala, hacen los pequeños productores. Esta situación está ocasionando la desertización de Cuatro Cañadas y amenaza con provocar un éxodo masivo de productores asentados en la zona.

Deseo agradecer a las autoridades y líderes locales de Cuatro Cañadas y de ANAPO, y especialmente a OASI y a su director Don Néstor Sainz, por haber facilitado el trabajo de la Fundación TIERRA en la región.

Miguel Urioste F. de C.  
Director Fundación TIERRA  
Santa Cruz, abril de 2005

## Introducción

En el año 2004, Bolivia exportó productos derivados de la soya por valor de 408 millones de dólares. El denominado "grano de oro", de las exportaciones no tradicionales, sólo fue superado en monto por las exportaciones gasíferas. Los atractivos precios en el mercado internacional aún alientan una mayor producción, a pesar de que en noviembre se derrumbaron de 260 a 160 dólares la tonelada.

Esa baja en los precios no asustó a la Asociación Nacional de Productores de Oleaginosas y Trigo (ANAPO) que, de 862.000 hectáreas sembradas en 2004, se propone alcanzar el millón el año 2007 y el millón y medio en 2013.

Para el efecto, la organización se propone incrementar los rendimientos, bajar los costos de producción, incorporar nuevas tecnologías y poner en marcha un agresivo plan de fertilización de los suelos.

La gran pregunta, sin embargo, es la siguiente: ¿El modelo de producción, aplicado hasta la fecha, es el adecuado para garantizar crecimiento y sostenibilidad? Pareciera, a simple vista, que están dadas todas las condiciones. Sin embargo, hay datos que preocupan y que ponen en duda esta cuestión central.

En los últimos años, la disminución de las lluvias y de la humedad, a consecuencia de la intensa deforestación en la región, ha ocasionado sequías persistentes y pérdida de cosechas. El mal manejo del suelo y la degradación consiguiente provocadas por el monocultivo son causas evidentes del inicio de la desertización, problema que debe ser encarado con urgencia, si se quiere garantizar crecimiento y sostenibilidad.

La práctica, hasta ahora corriente, de la expansión agrícola en el departamento de Santa Cruz no ha tenido en cuenta la capacidad de uso mayor de la tierra y ha provocado la mayor crisis medioambiental, que se manifiesta en más de un millón de hectáreas de tierras ociosas, de las cuales más de 300.000 están erosionadas, compactadas y abandonadas por improductivas.

Según el Plan de Uso del Suelo (PLUS), el departamento de Santa Cruz tiene 3.2 millones de hectáreas de tierras con aptitud agrícola. No es conveniente sobrepasar ese límite. Si se lo hace, se afectarán tierras con aptitud forestal y se ocasionarán nuevos desequilibrios medioambientales.

Hay que tener en cuenta que los bosques regulan las precipitaciones y garantizan la agricultura. Si se los tala, como se acostumbra, no habrá agricultura que valga. Si se afecta al bosque para sembrar soya, el experimento será rentable por muy corto tiempo.

La mejor alternativa es el manejo sostenible de los recursos naturales. La mejor opción es volver a usar el millón de hectáreas ociosas y recuperar las 300.000 o más erosionadas, compactadas y abandonadas y no avanzar hacia tierras forestales.

El éxito de la producción de soya y su exportación provoca la crisis medioambiental en el área de expansión al este del río Grande, que ya obligó a muchos menonitas y a pequeños productores de origen andino a migrar en busca de otras tierras productivas.

Los resultados de la producción se conocen periódicamente, pero no así los problemas técnicos y sociales que conlleva. La soya, centralmente proveniente de grandes empresas agropecuarias, sobresale en la composición de la producción nacional y regional, pero pocos saben que miles de pequeños productores contribuyen significativamente a incrementar la producción y las exportaciones.

En el área de expansión, al este del río Grande, la zona sojera por excelencia, cerca de 5.000 pequeños productores luchan cada año por colocar su producción al mejor precio posible, en medio de algunas grandes empresas que controlan la producción y el mercado.

El irracional manejo de la tierra amenaza a los grandes, pero mucho más a los pequeños, cuya estrategia de sobrevivencia depende, sobre todo, del éxito de la producción y de su sostenibilidad ambiental.

En este marco, la Fundación TIERRA y la Oficina de Asistencia Social de la Iglesia (OASI) tomaron la iniciativa de estudiar la realidad del nuevo municipio de Cuatro Cañadas, para identificar los éxitos y fracasos de la producción y del proceso de saneamiento de tierras y, consiguientemente, las prioridades para una eventual estrategia de desarrollo municipal, con la participación de actores locales.

En tal sentido, la presente investigación pretende mostrar el estado de situación del proceso de saneamiento, la distribución de la tierra y las expectativas de la población en torno a la seguridad jurídica de la tierra.

Este trabajo se ejecutó entre mayo de 2003 y diciembre de 2004. Para el levantamiento de datos, se llevaron adelante las siguientes actividades:

1. Un ciclo de tres Cabildos Radiales<sup>1</sup>, realizados en el local Paraná, de Cuatro Cañadas, con el fin de recuperar información multisectorial. El primero el 31 de mayo de 2003, el segundo el 26 de junio de 2004 y el tercero el 16 de octubre de 2004. En estos Cabildos, participaron dirigentes de la Federación de Colonizadores de San Julián y Cuatro Cañadas, comunarios y dirigentes de las tres centrales sindicales de Cuatro Cañadas, representantes de los productores agropecuarios, autoridades políticas tanto agrarias como municipales, representantes de instituciones públicas y privadas, ONG's, entidades de apoyo al desarrollo rural y otras personalidades.
2. Un taller sobre Evaluación del Saneamiento y Generación de Propuestas realizado el 28 de abril de 2004, en el que participaron representantes de las tres centrales de colonizadores de la zona.
3. Un taller de validación de los resultados de la investigación, realizado el 22 de febrero de 2005, con participación de dirigentes de las comunidades.
4. Un conjunto de 40 entrevistas a personalidades, clasificadas de este modo: a) pequeños productores de las comunidades; b) representantes de instituciones públicas relacionadas a la problemática de la tierra y; c) representantes de instituciones privadas de apoyo al desarrollo rural.

---

<sup>1</sup> Experiencias educativas y comunicacionales ampliamente participativas, que se constituyen en espacios de encuentro presencial y democrático de actores rurales locales diferenciados.



5. Revisión de información secundaria: ley agraria, expedientes del saneamiento, base de datos del INRA y bibliografía relacionada con el tema.